

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Melding WMO en testen op covid-19
Datum: vrijdag 22 oktober 2021 14:16:00

Beste 5.1.2e

Het lijkt dat de heer 5.1.2e dus aangesloten is bij deze club [BPOC 2020 | Buitenparlementaire Onderzoekscommissie 2020](#)

En hierbij het hele gesprek met hem van de verhoorcommissie;

5.1.2e

Ik neem deze achtergrond nu wel mee in mijn afwegingen.

Het WMO verhaal hoor ik graag van de collega van MedTech en dan moeten wij over de GGD een standpunt innemen.

MvG

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 14:14
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>
Onderwerp: RE: Melding WMO en testen op covid-19

Dag 5.1.2e

Net in een andere reactie een advies/meegegeven over vervolcontact met vragensteller.

In algemene zin over uitspraken in een webinar:

- Beoordeling eventuele mogelijke schadelijkheid hangt mede af van doelgroep webinar: zijn het toevallige burgers met neutrale opvatting, burgers die kritisch staan tegenover beleid, zorgverleners, wetenschappers? Naarmate de doelgroep meer instaat is om informatie te duiden/filteren/verrijken/alternatieve informatie op te zoeken, is de vrijheid om ruimhartige/dissonante uitspraken te doen groter. Omgekeerd: hoe 'kwetsbaarder' het publiek, hoe voorzichtiger je moet zijn. Denk ik.
- Verder speelt mee wat het andere aanbod is aan informatie. Eén folder in mijn bus met een afwijkende niet-wetenschappelijke mening over covid-beleid, weegt niet op en wordt in zekere zin overstemt door alle andere informatie die ik via Rijksoverheid/GGD/media kan ophalen.

Al met al zou ik hierin de lat hoog leggen, waar het gaat over doen van vervolgonderzoek (tenzij uitspraken worden gedaan door een zorgverlener en duidelijk bij een kwetsbare doelgroep en duidelijk met uitspraken in strijd met (beroeps)normen en gevaarstelling tot gevolg).

Van: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 14:06
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>
Onderwerp: FW: Melding WMO en testen op covid-19

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Ook aan jullie nog een adviesvraag rond deze melding. De heer wil binnen 10 dagen een reactie. Dat is geen haalbare termijn voor ons. Ik wil hem bellen om te informeren over planning. Ook zou ik hem willen uitnodigen voor een gesprek om onze reactie toe te lichten.

Ik zit nog met het stuk over de uitspraken gedaan door de 5.1.2e, 5.1.2e bij de GGD GHOR.

Ik heb wel de webinars gevolgd van de Dienst Testen en de GGD GHOR, 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e ook, maar deze uitspraken heb ik zo niet gehoord. Weet ook niet of wij deze webinars hebben gehoord of dat die echt voor medewerkers waren.

Wat doen wij hiermee? Alle webinars terugkijken is wat veel. De uitspraken zijn gedateerd. En passen in een andere tijd.

Ik zou graag dus jullie advies voor een gesprek met de heer waardoor hij zich voldoende serieus genomen voelt in deze melding en wij ook een afdoende antwoord/reactie hebben. Ik zie in de uitspraken niets wat niet kan, en in hoeverre zijn wij hiervoor toezichthouders? Is de patientenveiligheid in het geding?

MvG

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 13:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>;
_Dienstpostbus IGJ GCP <5.1.2e@igj.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>

Onderwerp: RE: Melding WMO en testen op covid-19

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 13:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>

Onderwerp: Melding WMO en testen op covid-19

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Via WPM en jullie betrokkenheid bij de melding 2042401, wil ik jullie input voor een melding die bij ons meldpunt NenP ligt vragen. In 5.1.2e kon ik weinig vinden over toezicht op de WMO en of wij wel de toezichthouder in deze zijn (en wat de rol naast het CCMO is bijvoorbeeld).

Het gaat om melding IT 5.1.2e = Een burger, de heer 5.1.2e meldt bij ons over zijn werk als 5.1.2e vlood covid-19 bij de GGD. De melding is tweeledig, hij werd verkeerd geïnformeerd door zijn leidinggevende over het testbeleid en de leidinggevende deed ook uitspraken in webinars die niet passend lijken te zijn.

De vraag die ik aan jullie heb, zie ook bijgevoegde brief, zijn de vragen die de heer stelt over de WMO. Dit nav dat in de teststraten van de GGD onderzoek gedaan is naar de effectiviteit van antigeen-testen naar de standaard van de PCR-testen. Dit onderzoek is voorgelegd aan een medisch ethische commissie en lijkt te voldoen aan de voorwaarden van de WMO/GCP. Ik ben niet helemaal in de opzet van die studies gedoken, maar bezoekers van de teststraat werd gevraagd om een tweede test, te weten, anti-geentest af te nemen voor het eiken van deze test. Weinig tot geen risico dus voor de bezoekers.

Mijn vraag is of jullie naar de vragen over de WMO die de heer stelt in zijn reactiebrief van 15 oktober willen bekijken en kijken of wij hier wel toezichthouder van zijn en of wij een passende reactie kunnen geven.

Dank alvast!

5.1.2e

5.1.2e

.....
Netwerkzorg en Preventie
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA Heerlen

.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e [igi.nl](https://www.igi.nl)
<https://www.igi.nl>

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.